

Pärnu maakonnaplaneering Rail Balticu raudtee trassi koridori asukoha määramine. Kooskõlastuste koondtabel

Jrk nr	Kooskõlastaja (sh maavalitsuse poolt väljasaadetud ja laekunud vastuskirja kuupäevad)	Planeeringu ja KSH osas esitatud ettepanekud/tingimused	Maavalitsuse/KSH eksperdi seisukoht esitatud ettepanekute/tingimuste osas
1	Maaeluministerium 5.04.2016/13.04.2016	Kooskõlastab , edastades järgmised märkused: 1. Seletuskirja ptk 3.2.5.1, ei selgu, kas raudteetrassi rajamise tulemusena on vajadus kavandada liikumisruum ka põllumajanduslikele kariloomadele. Palume nimetatud osas seletuskirja täiendada ning vajadusel kavandada raudtee ületusvõimalused ka põllumajanduslikele kariloomadele.	Ptk 3.2.5.1 on täiendatud, et kariloomadele raudteeületusvõimaluste loomise vajadus puudub.
		2. Seletuskirja ptk 3.3.4 on raudtee projekteerimise ülesandena märgitud, et projekteerimisel tuleb anda lahendused maaparandus- ja metsakuivendussüsteemide toimimiseks. Palume kasutada üksnes maaparandussüsteemi mõistet.	Ptk 3.3.4 korrigeeritakse. Kasutatakse üksnes maaparandussüsteemide mõistet.
		3. Seletuskirja lk-l 105 viidatakse tekstis, et tabel kajastab kaitstavaid loodusobjekte Harju maakonnas. Eeldame, et antud tabelis kajastuvad siiski Pärnu maakonnas paiknevad loodusobjektid. Palume eeldatav ebatäpsus parandada.	Teksti korrigeeritakse. Tabel sisaldab kaitstavate loodusobjektide loetelu Pärnu maakonnas.
2	Vändra alev 5.04.2016/14.04.2016	Kooskõlastab märkusteta	
3	Koonga vald 5.04.2016/15.04.2016	Kooskõlastab märkusteta	
4	Paikuse vald 5.04.2016/18.04.2016	Kooskõlastab märkusteta	
5	Muinsuskaitseamet 5.04.2016/19.04.2016	Kooskõlastab märkusteta	
6	Viljandi maavalitsus 5.04.2016/19.04.2016	Kooskõlastab märkusteta	
7	Lääne maavalitsus	Kooskõlastab märkusteta	

	5.04.2016/20.04.2016		
8	Saarde vald 5.04.2016/20.04.2016	Kooskõlastab märkusteta	
9	Majandus- ja Kommunikatsiooni- ministeerium 5.04.2016/20.04.2016	Kooskõlastab märkusteta	
10	Varbla vald 5.04.2016/20.04.2016	Kooskõlastab märkusteta	
11	Are vald 5.04.2016/22.04.2016	Kooskõlastab märkusteta	
12	Järva maavalitsus 5.04.2016/26.04.2016	Kooskõlastab märkusteta	
13	Maa-amet 5.04.2016/26.04.2016	<p>Kooskõlastab, edastades järgmised märkused:</p> <p>1. Joonistelt 2. <i>Planeeringulahendus Pärnu maakonnas</i> ja 13. <i>Planeeringulahendus Vändra valla osas</i> puuduvad Aluste kruusamaardla (registrikaart nr 937), Pitsalu liivamaardla (registrikaart nr 920) ning Kamali liivamaardla (registrikaart nr 81), kus on taotlemisel maavara kaevandamise luba. Samuti on muutunud Kõrsa kruusamaardla (registrikaart nr 754) piirid vastavalt käskkirjale 09.07.2015 nr 658 ja sealgi on taotlemisel maavara kaevandamise luba.</p> <p>2. Joonistel 2. <i>Planeeringulahendus Pärnu maakonnas</i> ja 3. <i>Planeeringulahendus Häädemeeste valla osas</i> on Arumetsa savikarjäär märgitud kehtiva mäeeraldisega alaks, kuid keskkonnaregistri maardlate nimistus on Arumetsa savikarjääri mäeeraldis korrastatuks tunnistatud.</p> <p>3. Palume küsida keskkonnaregistri maardlate nimistust ajakohane väljavõte ja planeeringus märkida mäetööstusmaa juhtotstarve olemasolevate mäeeraldiste teenindusmaadele ning taotletavate mäeeraldiste teenindusmaadele</p>	<p>Jooniseid korrigeeritakse enne planeeringu vastuvõtmist vastavalt keskkonnaregistri maardlate nimistu andmetele.</p> <p>Seletuskirja korrigeerimiseks vajadus puudub. Kuid seletuskirja ptk 3.5 täiendatakse märkusega (footnote 77), et kuna joonisel kajastuv taustainfo on ajas muutuv, tuleb projekteerimise järgmistes etappides lähtuda ajakohasest informatsioonist ja registreeritud andmetest.</p> <p>Kuna maakonnaplaneeringu eesmärk on raudtee trassi koridori asukoha määramine ning maardlate info on taustainfo, siis perspektiivse maakasutuse kajastamine (määramine) ei ole Rail Baltic maakonnaplaneeringuga põhjendatud.</p>

		<p>perspektiivse mäetööstusmaa või turbatööstusmaa juhtotstarve.....</p> <p>4. Joonistel 9. <i>Planeeringulahendus Sauga valla osas</i> ja 10. <i>Planeeringulahendus Are valla osas</i> on Kõrsa turbamaardla (registrikaart nr 92) piirkonda märgitud taotletav uuringuruum ja turbatööstusmaa, mis ei vasta keskkonnaregistri maardlate nimistu andmetele. Antud alad on mäeeraldiseta alad, seega puudub alus nende alade turbatööstusmaaks nimetamisel.</p> <p>5. Joonisel 11. <i>Planeeringulahendus Tori valla osas</i> on Kavasoo turbamaardla (registrikaart nr 90) alale märgitud taotletav mäeeraldis, kuid Kavasoo turbatootmisalal on kehtiv kaevandamisluba nr L.MK/323467.</p>	
14	Vändra vald 5.04.2016/27.04.2016	Kooskõlastab märkusteta	
15	Päästeamet 5.04.2016/27.04.2016	Kooskõlastab märkusteta	
16	Rapla maavalitsus 5.04.2016/28.04.2016	Kooskõlastab märkusteta	
17	Surju vald 5.04.2016/28.04.2016	Kooskõlastab märkusteta	
18	Tahkuranna vald 5.04.2016/28.04.2016; kooskõlastav kiri 30.05.2016	<p>Ei kooskõlasta. Ei ole teada, kuidas ja millises mahus toimub maade võõrandamise (DP osas) ja sundvõõrandamise eest kompensatsiooni määramine; ei ole näha ette ehitusprojektide kooskõlastamist vallaga; kas arvestatakse hüvitamisel rentnikuga; ei ole valmis müra modelleerimist ja seega ei ole teada, kui suur mõju tegelikult raudteega elanikele kaasneb.</p>	
		<p>Kooskõlastab tingimusel (30.05.2016) Hüvitada Rei külas Tahkuranna Vallavalitsuse koostatud detailplaneeringute (Silla elamud ja Silla elamud teine</p>	<p>Kooskõlastusele lisatud kõrvaltingimuse osas on läbi viidud töökoosolekud Majandus-ja Kommunikatsiooniministeeriumi esindajatega.</p>

		muutmise) koostamise ning planeeringute alusel välja ehitatud teede ja trasside ehitamise kulud täies mahus. Rail Balticu alast välja jäävate kruntide müüki koordineerib edaspidi Eesti Vabariik.	Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi selgituste kohaselt maade omandamine ja hüvitamine, sh kehtestatud detailplaneeringutega kaasnenud kulude kompenseerimine, toimub pärast täpne maavajaduse selgumist (selgub projekteerimise käigus) ja on toimunud läbirääkimised maaomanikuga. Seejärel on võimalik koostada ka uus detailplaneering. Maade omandamisega ja maakorraldusega seotud teemade eest vastutab Maa-amet (koostöös Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumiga), kes asub maaomanikega läbirääkimistesse.
19	Kaitseministeerium 5.04.2016/29.04.2016	Kooskõlastab märkusteta	
20	Politsei- ja Piirivalveamet 5.04.2016/29.04.2016	Kooskõlastab märkusteta	
21	Põllumajandusamet 5.04.2016/02.05.2016	Kooskõlastab märkusteta	
22	Tehnilise Järelevalve Amet 5.04.2016/04.05.2016	Kooskõlastab Arvestada juba maakonnaplaneeringu tasandil asjaoluga, et 1435mm rööpmelaiusega raudteel ei ole ohutuse seisukohalt mingil juhul võimalikud samatasandilised ülesõidukohad. Palume arvestada ka Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi 06.04.16 kirjaga nr 1.10-17/16-00063/075 Pärnu Maavalitsusele. Lisaks võib Rail Baltic maakonnaplaneeringus kajastatud teede sulgemine kaasa tuua ületuskohtade ümberkujundamist ka 1520mm rööpmelaiusega (Tallinn-Lelle-Pärnu) raudteel ning selles protsessis tuleb samuti arvestada, et ei ole lubatud I ja II kategooria (Teede- ja Sideministri 09.07.1999 määruse nr 39 „Raudtee tehnikasutuseeskirja kinnitamine“ Lisa 4 mõistes) samatasandiliste raudteeületuskohtade rajamine.	Arvestatud ja võetud teadmiseks.
23	Terviseamet 5.04.2016/04.05.2016	Kirjas puudub selge viide, kas Terviseamet planeeringu kooskõlastab või mitte.	Loetakse kooskõlastatuks PlanS § 17 lg 4 ja EhSRS § 1 lõikele 3.

			Terviseameti kirja alusel planeeringu täiendamiseks ja täpsustamiseks vajadus puudub. Planeeringus on juba määratud müra leevendusvajadusega alad (eelprojekti täpsusastmes läbi viidud hindamise tulemusena) arvestusega, et asukohtades, kus raudtee ehitatakse uude kohta, peab müra jääma taotlustaseme piiridesse. Samuti on juba seletuskirja peatükis 3.3.4. sätestatud, et projekteerimise üks ülesanne on täpsustada müratõrjerajatiste asukohad (aluseks modelleerimine) ja lahendused ning peatükis 4.3 seatud leevendusmeede, et müra- ja vibratsioonirikkad tööd teostatakse ainult päevasel ajal.
24	Maanteeamet 5.04.2016/06.05.2016	Kooskõlastab märkusteta	
25	Keskkonnaamet 5.04.2016/KKA pikendav kiri 04.05.2016; KKA pikendav kiri 19.05.2016; 17.06.2016; kooskõlastav kiri 18.08.2016	(04.05.2016) Lähtudes kooskõlastamiseks esitatud materjalide mahukusest ning tuginedes haldusmenetluse seaduse § 41-le, pikendab Keskkonnaamet Pärnu maakonnaplaneeringu „Rail Baltic raudtee trassi koridori määramine“ kooskõlastustaotlusele vastamise tähtaega 20. maini 2016. Vastame teile siiski esimesel võimalusel. (19.05.2016) Lähtudes esitatud materjalide keerukusest, seoses vajadusega täiendavalt analüüsida kooskõlastamiseks esitatud materjale, sh Natura hindamise tulemusi ning tuginedes haldusmenetluse seaduse § 41-le, pikendab kooskõlastuse taotlusele vastamise tähtaega 17. juunini 2016.	

		<p>(17.06.2016) Pööras tähelepanu elupaigatüüpide täpsustamise vajadusele Pärnu maastikukaitsealal raudteerassi õgvenduse kohas. Keskkonnaamet palus täpsustada maakonnaplaneeringut ja KSH aruannet vastavalt elupaigatüüpide ülevaatamise tulemusele.</p>	
		<p>(18.08.2016) Kooskõlastab järgmiste märkuste arvestamisel: <u>Märkused planeeringu osas</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. tuua seletuskirjas välja, et tulenevalt veeseaduse §-st 8 on truupide paigaldamiseks olemasolevasse veekogusse vajalik vee erikasutusluba (tahkete ainete uputamine) ning silla rajamiseks, kui sellega tõkestatakse jõe voolu või uputatakse tahkeid aineid vette. 2. Ptk-s 3.5.6 puudub info, et kavandatav raudtee läbib Niidu maastikukaitseala. Planeeringuga tuleb teha ettepanek kaitseala kaitse-eeskirja muutmiseks, sest kaitse-eeskiri ei võimalda kaitsealale raudteed ja selle rajatise rajada. 3. Ptk 4.2. tuleb täiendada tingimusega, et tarade rajamisel peab arvestama ka alles tellitava tarastamise alternatiivide uuringu tulemustega. 4. Ptk 3.5.1 Suurulukite raudteeületusvõimalusi käsitlevas punktis kirjeldatakse, et „Piirkond hõlmab metsaelupaikade tuumikut, mis on ülioluline suurimetajate eluala ja liikumispiirkond...“ Sellele vaatamata on Häädemeeste valda planeeritud suurulukite raudteeületusvõimalusi keskmisel hõredamalt. Suurim ökoduktide vahekaugus ulatub isegi ca 15,6 kilomeetrini. Arvestades, et ökoduktideta alal asuvad ulatuslikud metsamassiivid ning sinna on loodud mitmeid kaitstavaid alasid, teeme ettepaneku planeerida piirkonda täiendavaid ökodukte. 	<p><u>Seisukohad Planeeringu märkuste osas</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Võetud teadmiseks. Vee erikasutusloa vajalikkust reguleerib veeseadus, seaduste ümberkirjutamist seletuskirjas ei pea põhjendatuks. Samuti ei vasta see planeerimise heale tavale. 2. Ptk 3.5.6 lisatakse info, et kavandatav raudtee läbib Niidu maastikukaitseala. Ptk 5.8 juba sisaldab ettepanekut kaitseala kaitse-eeskirja muutmiseks. 3. Seletuskirja ptk 3.1 ja 4.2. täiendatakse vastava tingimusega. 4. Ettepanekuga täiendav ökodukt kavandada ei ole vajadust arvestata. Oluliselt paremaks lahenduseks on sobivate mõõtmetega altpääsu tagamine kui alternatiivina ökodukti rajamine. Rannametsa jõe plaanitav nn maastikusilla mõõtmed ja suhtelise läbipääsuava indeks on põrdale (ja ka kõikidele teistele liikidele) toimiva läbipääsu tagamiseks sobiv. Seletuskirja 3.5.1. lõiku „ristumised vooluveekogudega“ täiendatakse, et „<i>Rannametsa jõe plaanitav sild on kavandatud nn maastikusillana. Maastikusild on oma olemuselt kõrge raudteesild, mille all püsivad looduslikud elupaigad ja ökosüsteem sidusana. Rannametsa maastikusilla alt kulgeb jõgi koos looduslike laiade kallasradadega</i>“. Sama ptk lõiku „raudteeületusvõimalused ulukitele“ täiendatakse, et Nepste külasse kavandatakse maastikusild.

		<p><u>Märkused KSH aruande osas</u></p> <p>5. KSH aruande lisas II-7 (planeeritava Rail Baltic raudtee trassikoridoride mõjusfääri jäävad kaitstavad loodusobjektid ja nende kaitseväärtused) on välja toodud otsene mõju, kaudne mõju ning soovitusel järgnevateks etappideks ja vajadusel rakendatavad leevendavad meetmed. Leiame, et antud lisas esineb puudusi. Mille alusel leevendavaid meetmeid määratakse ja miks osadel juhtudel ei ole seda peetud vajalikuks? Samuti on oluline vaadata üle ajalised piirangud ja võtta aluseks liigispetsiifika ning ökoloogia.</p> <p>Palume kaasatud linnustiku eksperdil määrata optimaalsed pesitsusajad, mil ehitustöid ei teostata ja tagatakse lindude pesitsusaegne rahu.</p> <p>6. KSH aruande lisas II-7 on mitmel juhul välja toodud leevendava meetmena taimeliigi ümberasustamine, kuid Keskkonnaameti hinnangul on antud meetme toimimine väheefektiivne. Looduskaitseseaduse § 55 lg 8 alusel on keelatud III kaitsekategooria taimede, seente ja selgrootute loomade hävitamine ja loodusest korjamine ulatuses, mis ohustab liigi säilimist selles elupaigas. Raudteetrassi ulatuses kasvukohad hävivad, kuid kõrval olevatel aladel jäävad kasvukohad alles, kui tagatakse sobivad kasvutingimused.</p> <p>7. Kavandatud raudteetrass läbib Surju vallas Ilvese külas asuvat II kaitsekategooria liigi metsise elupaika (KLO9119028), mis ulatub ühtlasi ka Tolkuse looduskaitsealale ja Tolkuse loodusala. Lisas III-6 „Leevendavate meetmete register“ on märkustes välja toodud järgmine: <i>Mõju vältivaks meetmeks oleks trassi projekteerimine idapoolt ümber Vanemurru soo. Kui see ei osutu reaalseks lahenduseks, tuleb projekti realiseerimise eelselt elupaigakao kompenseerimiseks viia läbi ulatuslikud elupaikade</i></p>	<p><u>Seisukohad KSH aruande märkuste osas</u></p> <p>5. KSH-s määratud linnustikku puudutavad ajalised piirangud tulenevad otseselt läbi viidud Loodusväärtuste uuring tulemustest ja eksperdi soovitustest. Need ajalised piirangud, mille KSH on seadnud leevendavate meetmetena on rangeks täitmiseks. Linnustikku puudutavate piirangute osas KSH-d täiendatakse. Täiendatakse KSH aruannet 1.4. häiringute kriteeriumi, kuhu viiakse sisse viited seaduse vastavatele punktidele. Aruandes tuuakse välja, et liikide pesitus- ja poegade üleskasvatamise aegseid leevendavaid meetmeid tuleb täpsustada keskkonnakorralduskava koostamisel lähtudes projektilahendusest ja selle elluviimise iseärasustest konkreetses piirkonnas ning häiringu ulatusse jäävate liikidest. Vajalik on ette näha keskkonnajärelevalve et järgida spetsiaalselt koostatud keskkonnakorralduskava nõudeid. Leiame, et piirangute täpsustamine mitte KSH vaid just keskkonnakorralduskava raames tagab täpsemad ja asjakohasemad meetmed. KSH aruannet täiendatakse ja lisatakse ülaltoodu keskkonnakorralduskava põhimõttesse ning keskkonnakorralduskava sisu aluseks olevasse leevendavate meetmete registrisse (KSH Lisa III-6).</p> <p>6. Nõustume ümberasustamise meetme efektiivsuse osas. Muudetakse Lisas II-7 (ja ka vajalikes kohtades leevendavate meetmete registris) viidatud III kategooria taimeliikide, mille kasvukohad osaliselt hävinevad, leevendavaid meetmeid. Kuna tegemist</p>
--	--	--	--

		<p><i>taastamistööd olemasolevates piirkonna metsise elupaikades (Luitemaal, Tolkusel) vastavalt kaitsealade kaitsekorralduskavades seatud tingimustele. Vältida veerežiimi muutusi.</i></p> <p>Keskkonnaamet peab nimetatud elupaiga taastamist vältimatult vajalikuks.</p> <p>8. Raudteetrassi 5D 22. kilomeetril asub 1000 meetri puhveralal I kaitsekategooria liigi must-toonekure elupaik (KLO9118618). Lisas II-7 on välja toodud, et võimalik on nõrga häiriva mõju teke. Keskkonnaamet on seisukohal, et mõju võib olla oluline, kui trassi rajamisel muudetakse veerežiimi ja linnul ei ole veekogule ligipääsu. Seetõttu tuleb järgnevates etappides ette näha vastavad leevendavad meetmed. Sarnane olukord on ka Tootsi must-toonekure püsielupaigaga (KLO3000772), sest trass ületab olulist toitumisala Uru oja (Hirve peakraav).</p> <p>9. Juhime tähelepanu, et leevendavate meetmete kaart (lisa II-2) ja leevendavate meetmete register (lisa II-6) ei ühti.</p> <p>10. Palume lisada lissasse II-7 Pärnu MKA piirkonnas esineva kivisalisliku (rida 54) juurde hinnang raudtee kasutamisest tingitud vibratsiooni mõjust kivisalisliku sigimisele ja pakkuda sellele leevendusmeetmed.</p> <p>11. Lisa IV Natura hindamise aruandes lk 9 puudub info trassikoridori kattuvusest Pärnu loodusala ning lk 40 viidatakse Pärnu loodusalale eraldi dokumendina koostatud Natura hindamisele, mis esitatud materjalide kohaselt on liidetud üheks Natura hindamise aruandeks (Lisa IV).</p> <p>12. 02.08.2016 teostatud välitööde käigus leiti uus asustatud väike-konnakotka pesa (KLO9122540), mis koos 100 m kaitsetsooniga moodustab Viluvere väikekonnakotka püsielupaiga (KLO3001718) (LKS § 50 lg 2 p 4). Info on keskkonnaregistrisse kantud 03.08.2016. Palume täiendada KSH aruannet uue info põhjal.</p>	<p>on vaid osaliselt hävivate kasvukohtadega, siis kavandatava tegevuse elluviimisega ei munda vastuollu Looduskaitseaduse § 55 lg 8-ga juhul kui säilivad trassi kõrvale jäävad kasvukohad. Kasvutingimuste säilimiseks trassi lähedal on valdavaks meetmeks piirkonna veerežiimi säilitamine, osades kohtades on lisaks vajalik rakendada täiendavaid meetmeid veerežiimi säilitamiseks. Vastavad viited lisatakse kõnealuste III kategooria taimeliikide kasvukohtade juures rakendatavatele veerežiimi meetmetele, kus vaja. Viiakse KSH aruandesse sisse viide kõnealustele III kaitsekategooria liikide ümberasustamise asemel, et vajalik on trassi kõrvale jäävate kasvukohtade säilimiseks näha ette meetmed (materjalide ladustamise ja ehitustehnika liikumise keelamine kasvukohtadel jms) keskkonnakorralduskavas, et vältida liigi kasvukoha hävimist trassi kõrval ja tagada LKS § 55 lg 8 täitmine.</p> <p>7. KSH seatud meetmed on aluseks keskkonnajuhtimiskava koostamisele, millega tagatakse meetmete realselt rakendamist.</p> <p>8. KSH on lähtunud algusest peale seisukohast, et raudtee kavandamisel peab säilima piirkonna olemasolev veerežiim ning selle asjaoluga trassi projekteerimisel arvestatakse. Raudtee rajamise järgselt säilib paralleelselt raudteega kulgevas osas Saapasoo kraav praegusega samal kujul, ümberehitustöid tehakse lõigu 5D 23,1 kilomeetri piirkonnas ca 100 m pikkusel jõelõigul, et välja ehitada kraavi ristumine raudteega ning tagada olemasolev veerežiim. Lindude juurdepääs Saapasoo peakraavile säilib ka raudtee rajamise järgselt, v.a</p>
--	--	--	---

		<p>13. Palume korrektsuse huvides asendada Lisa IV Natura hindamise aruande lk 97 viimane lause järgneva: „Käesoleva hindamise läbiviimisel aluseks on võetud 2012. aastal kinnitatud Pärnu maastikukaitseala kaitsekorralduskava aastateks 2012-2021 ning selle raames teostatud inventuurid loodusala kaitse-eesmärkide kohta.“</p>	<p>raudteega ristumise piirkonnas, kus juurdepääsu halvendab raudteega kaasnev taristu (tarad). Tootsi must-toonekure elupaiga puhul on tegemist asukohaga, kus Uru oja ristub ka praegusel juhul olemasoleva raudteega ja kulgeb selles piirkonnas tehissängis. Samas asukohas planeeritava raudtee ristumise erinevuseks on asjaolu, et uus raudtee kavandatakse tarastada. Kuna Uru oja ei kulge paralleelselt taradega ega hõlma ulatuslikku oja lõiku, siis on must-toonekure võimaliku toitumisala vähenemine pigem ebaolulise tähtsusega.</p> <p>9. Maakonnaplaneeringu etapis ei ole leevendavate meetmete registris kajastatud paljusid meetmeid (sh ka kõnealused kahepaiksete läbipääsude meetmed), mis kanti registrisse järgnevas, eelprojekti etapis. Maakonnaplaneeringu tasandi leevendavate meetmete kaardile olid ekslikult sattunud juba osa järgmise etapi meetmeid. Eelprojekti täpsusastmes aruande raames esitatud leevendavate meetmete register (Lisa III-6) on täielik ja sisaldab kõikide etappide meetmeid.</p> <p>10. Kivisalisliku kaitseks on KSH-s ette nähtud meetmed, mis parandavad raudteetrassil liigile sobilikku elupaika, st loovad juurde avatud liivast elupaika raudteega piirneval alal. Samuti on keelatud ohtlike kemikaalide kasutamine raudteelõigul. On tõenäoline, et selliste meetmete rakendamine raudtee rajamisel võib kivisalisliku populatsioonile mõjuda pigem positiivselt. Arvestades aga asjaolu, et kivisalislik on loodusdirektiivi IV lisa liik ja vajab ranget kaitset, on ennetavate leevendavate meetmete rakendamise ettepanek asjakohane. KSH aruandesse ja</p>
--	--	---	---

			<p>vastavatesse lisadesse (II-7, III-6) lisatakse täiendava leevendava meetmena kivisisalikule täiendavate liivaalade rajamise nõue, mille elluviimine peab toimuma raudtee rajamisele eelnevalt. Uue elupaiga rajamise sisu (asukoht, tingimused jms) on vajalik välja töötada keskkonnakorralduskava raames ning koostöös vastava kvalifikatsiooni eksperdiga.</p> <p>11. Natura hindamise lk 9 korrigeeritakse ja lisatakse Pärnu loodusala ja trassi koridori kattuvuse informatsiooni.</p> <p>Natura hindamine (KSH LISA IV) on ühtseks dokumendiks liidetud kujul, mis sisaldab trassivaliku etapis toimunud alternatiivide hindamist. Tabel 3.1 sisaldab mõju prognoosimist alternatiivsetele trassivariantidele ning Natura hindamise protsessiga jätkamise vajadust eelistatud trassialternatiivil. Lisaks sisaldab sama aruanne eelprojekti täpsusastmes Natura hindamisi eelistatud trassialternatiivi mõjualas olevatele Natura aladele. Eraldiseisvana on koostatud trassivaliku etapis Natura hindamine Pärnu loodusalale. Kuna Natura hindamine Pärnu loodusalale Lisa IV on teostatud eelprojekti täpsusastmes vastavalt uusimale infole, siis ei ole trassivaliku etapis teostatud hindamist selle osaks integreeritud. Trassivaliku etapis teostatud hindamine on leitav KSH aruande lisana I-4. Lisasime viite sellele lisale ka teie poolt viidatud Lisa IV Natura hindamise lk 40.</p> <p>12. Lisatakse väike-konnakotkapesa ja moodustatud Viluvere püsielupaiga info ja leevendavate meetmete rakendamise nõue KSH vastavatesse lisadesse. Kuna raudteetrass läbib püsielupaika ja pesa asub raudtee kaitsevööndist vaid ca 60 m, siis</p>
--	--	--	---

			<p>on raudtee rajamine vastuolus kehtiva seadusandlusega ja oodatav on otsene mõju püsielupaiga hävimise näol. Keskkonnaamet on koostöö käigus väljendanud seisukoha, et KSH vastuvõtmine võimalik pärast püsielupaiga moodustamisega seotud ekspertiisi läbiviimist. Ekspertiis annab aluse kotka elupaiga kvaliteedi jaoks vajalike tingimuste määratlemiseks planeeringu elluviimisel muudetud (raudtee poolsest küljest vähendatud piiridega) püsielupaiga moodustamisega edasi minekuks.</p> <p>13. aruande sõnastust vastavalt soovitatule korrigeeritakse.</p> <p>Arvestatakse arvamusega teenindava tee asukoha kohta. Natura kaitseväärtuste säilimise kindlustamiseks on kavandatud teenindav tee on viidud raudtee kirdeserva. Pärnu loodusala nurga läbimist, sh kõnealuse teenindava tee asukohta, käsitletakse täpsemalt Natura hindamises (Lisa IV ptk 4.8). Seletuskirja ptk 4.2 on täiendatud vastava tingimusega.</p>
26	Audru vald 5.04.2016/05.05.2016	Kooskõlastab märkusteta	
27	Keskkonnaministeerium 5.04.2016/KKM pikendav kiri 05.05.2016; uuesti esitatud 10.05.2016/9.06.2016;	(05.05.2016) Esitame otsuse pärast seda, kui maakonnaplaneeringu seletuskirja ja KSH aruannet on täiendatud Natura 2000 alade ning kaitstavate loodusobjektidega seonduvalt.	<p>(05.05.2016) KSH materjali ja seletuskirja täiendatakse Natura 2000 alade ning kaitstavate loodusobjektidega seonduvalt.</p> <p>(12.08.2016)</p>

	kooskõlastav 12.08.2016	kiri (09.06.2016) Kavandatav raudteetrass läbib Pärnu loodusala Natura 2000 võrgustiku koosseisu kuuluva Pärnu maastikukaitseala nurka. Kuna puudub selgus, kas nimetatud õgvendusega võib eeldatavalt kaasneda oluline mõju Natura 2000 võrgustiku kaitse-eesmärkidele ja ala terviklikkusele, siis peame vajalikuks, et võimaliku raudtee trassi mõjupiirkonda jäävate Natura 2000 elupaigatüüpide esinemine täpsustatakse ja kooskõlastatakse eelnevalt KKK-ga. (12.08.2016) Kooskõlastab järgmiste tingimustega arvestamisel: 1. Keskkonnamõju hindamise täpsusastmes tehtavate hindamiste tulemusena peab ebasoodne mõju Natura 2000 võrgustiku aladele olema välistatud. 2. Pärnu maastikukaitseala lõunanurka kavandatud raudteed teenindav tee tuleb rajada selliselt, et see ei kahjustaks Natura 2000 kaitse-eesmärgiks olevaid elupaiku ning mõjutaks võimalikult vähe teisi kaitseala kaitse-eesmärke. Seetõttu tuleb teenindav tee planeerida vähemalt kaitseala piirides raudtee kirdeserva. 3. Maakonnaplaneeringu seletuskirja punkti 4.2 <i>Projekteerimisel arvestatavad keskkonnakaitsemeetmed</i> tuleb lisada meetmed Pärnu maastikukaitseala kaitse-eesmärkide säilitamiseks ja kompenseerimiseks. 4. Raudteetrassi ehitamisel tuleb arvestada Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi ning Tehnilise Järelevalve Ameti poolt läbiviidava raudteetrassi tarastamise uuringu tulemustega.	Seisukohad planeeringu osas esitatud märkustele. 1. Planeeringu seletuskirja peatüki 4 lõiku 4 täiendatakse järgmiselt: <i>Kavandatava tegevuse elluviimisel tuleb Natura 2000 võrgustiku aladele ja nende kaitse-eesmärkidele ebasoodsa mõju tekkimise vältimiseks rakendada projektide tehnilise lahenduse väljatöötamisel ning ehitus- ja kasutusaegselt mõju ennetavaid leevendavaid meetmeid.</i> 2. Natura 2000 võrgustiku kaitse põhimõtetest tulenevalt on vajalik välistada mistahes tegevuse ebasoodne mõju Natura aladele ja nende kaitse-eesmärkidele. Raudtee planeerimisel on selle asjaoluga arvestatud. Sellest tulenevalt on KSH raames viidud läbi Natura hindamine Pärnu loodusalale, mille üheks tulemiks on ka raudtee ja sellega kaasneva infrastruktuuri sellise lahendi leidmine, mille puhul on ebasoodne mõju Pärnu loodusalale välistatud. Vältimaks mõju Pärnu loodusalale on teenindava tee asukohta muudetud vastavalt ettepanekule raudtee kirdeserva. Seletuskirja ptk 4.2 on vastava tingimusega täiendatud. 3. Lisame peatükki 4.2 KSH meetmed Pärnu maastikukaitseala kaitse-eesmärkide säilitamiseks ja kompenseerimiseks: a. tagada trassi mahtumine loodusalast välja tsoneeritud koridori, hoida trassi koridor võimalikult kitsas; säilitada veeržiim; vältida tarastamist või kasutada kompromisslahendust, mis tagab loomade liikumise, kuid tagab piirkonda kasutatavate inimeste ohutuse;
--	----------------------------	--	--

		<p><u>Märkused KSH aruande osas</u></p> <p>5.KSH aruande lisades on toodud üheks leevendusmeetmeks see, et erinevaid töid tuleb planeerida väljaspool lindude pesitsusaega. Juhime tähelepanu asjaolule, et looduskaitseaduse § 55 lõike 6 alusel on keelatud kaitsealuse loomaliigi isendi tahtlik häirimine paljunemise, poegade kasvatamise, talvitumise ning rände ajal. Looduskaitseaduse § 55 lõike 61 alusel on keelatud kõigi looduslikult esinevate lindude pesade ja munade tahtlik hävitamine ja kahjustamine või pesade kõrvaldamine ning nende tahtlik häirimine, eriti pesitsemise ja poegade üleskasvatamise ajal. Palume sellega leevendusmeetmete</p>	<p>b. Natura kaitseväärtuste säilimise kindlustamiseks raudtee teenindustee kavandada raudtee kirdeserva;</p> <p>c. rakendada meetmeid linnustiku kokkupõrgete ärahoimiseks (lindudele enammärgatavad tarastuse lahendused, kontaktliinide märgistamine);</p> <p>d. maastikukaitseala kontaktsoonis mitte teostada olulisi ehitustöid lindude pesitsusperioodil (14.03.-1.07.), samal perioodil vältida hooldustööde läbiviimist;</p> <p>e. rakendada kivisalisliku elupaiga kao kompensatsioonimeetmeid.</p> <p>Samuti on lisatud märke, et põhjalikum ülevaade on antud KSH aruandes.</p> <p>4. Ptk 4.2 täiendatakse, et tarastamise uuring on koostamisel ning tulemustest lähtuvalt võib teha põhi- või tööprojekti faasis muudatusi eelprojekti lahenduse korrigeerimiseks.</p> <p><u>Seisukohad KSH aruande osas esitatud märkustele</u></p> <p>5. KSH-s määratud linnustikku puudutavad ajalised piirangud tulenevad otseselt läbi viidud Loodusväärtuste uuring tulemustest ja eksperdi soovistest. Need ajalised piirangud, mille KSH on seadnud leevendavate meetmetena on rangeks täitmiseks. Linnustikku puudutavate piirangute osas KSH-d täiendatakse. Täiendatakse KSH aruannet 1.4. häiringute kriteeriumi, kuhu viiakse sisse viited seaduse vastavatele punktidele. Aruandes tuuakse välja, et liikide pesitus- ja poegade üleskasvatamise aegseid leevendavaid meetmeid tuleb täpsustada</p>
--	--	--	---

		<p>seadmisel arvestada, samuti lähtuda piirangute seadmisel konkreetsete liikide pesitsus- ja poegade üleskasvatamise aegadest.</p> <p>6. Palume lisada Pärnu maastikukaitseala piirkonnas esineva kivisalisliku juurde hinnang raudtee kasutamisest tingitud vibratsiooni mõjust kivisalisliku sigimisele ja pakkuda välja leevendusmeetmed.</p> <p>7. Palume lisada mõju hinnang Pärnu maastikukaitseala siseriiklikele kaitse-eesmärkidele ning vastavad leevendus- ja kompensatsioonimeetmed.</p> <p>8. Teeme ettepaneku lisada leevendava meetmena täiendav ökodukt Hädemeeste valda piirkonda, kus kahe ökodukti vahe ulatub ca 15,6 kilomeetrit.</p> <p>9. KSH aruande eelnõu Lisa IV – Natura hindamine (5.07.2016) lk 9 on järgnev lause: „Siin on teatud erisusi, mis puudutavad olemasolevaid taristukoridore, eelkõige Pärnu loodusala läbimine alast välja tsoneeritud endise raudtee trassil, mille piires kaitseväärtusi ei esine.“. Märkime, et antud lause ei ole täiesti korrektne, mistõttu tuleks see ümber sõnastada. Endise raudteetrassi piires ei esine küll Natura 2000 kaitse-eesmärgiks olevaid liike ega elupaiku, kuid seal on kaitsealuse kivisalisliku elupaik. Samuti tuleks Natura hindamise raames vältida kordusi: praegu on Natura hindamise raames iga ala puhul eraldi välja toodud laused „Kavandatavaks tegevuseks Rail Baltic raudtee rajamine, mille kohta annab täpsema ülevaate KSH aruande ptk 4 ja samuti KSH aruande lisa III-3.“ ning „Kavandatava tegevuse seotus kaitsekorraldusega: Kavandatav tegevus ei ole seotud Natura ala kaitsekorraldamisega ning ei aita kaudu ega otseselt kaasa ala kaitse-eesmärkide saavutamisele.“.</p>	<p>keskkonnakorralduskava koostamisel lähtudes projektlahendusest ja selle elluviimise iseärasustest konkreetsetes piirkonnas ning häiringu ulatusse jäävate liikidest. Vajalik on ette näha keskkonnajärelevalve et järgida spetsiaalselt koostatud keskkonnakorralduskava nõudeid. Leiame, et piirangute täpsustamine mitte KSH vaid just keskkonnakorralduskava raames tagab täpsemad ja asjakohasemad meetmed. KSH aruannet täiendatakse ja lisatakse ülaltoodu keskkonnakorralduskava põhimõtetele ning keskkonnakorralduskava sisu aluseks olevasse leevendavate meetmete registrisse (KSH Lisa III-6).</p> <p>6. Kivisalisliku kaitseks on KSH-s ette nähtud meetmed, mis parandavad raudteetrassil liigile sobilikku elupaika- st loovad juurde avatud liivast elupaika raudteega piirneval alal. Samuti on keelatud ohtlike kemikaalide kasutamine raudteelõigul. On tõenäoline, et selliste meetmete rakendamine raudtee rajamisel võib kivisalisliku populatsioonile mõjuda pigem positiivselt.</p> <p>Arvestades aga asjaolu, et kivisalislik on loodusdirektiivi IV lisa liik ja vajab ranget kaitset on ennetavate leevendavate meetmete rakendamise ettepanek asjakohane. Lisatakse KSH aruandesse ja vastavatesse lisadesse (II-7, III-6) täiendava leevendava meetmena kivisalislikule täiendavate liivaalade rajamise nõue, mille elluviimine peab toimuma raudtee rajamisele eelnevalt. Uue elupaiga rajamise sisu (asukohat, tingimused jms) on vajalik välja töötada keskkonnakorralduskava raames ning koostöös vastava kvalifikatsiooni eksperdiga.</p>
--	--	--	---

			<p>7. Täiendatakse KSH aruande lisa II-7 kaitstavad loodusobjektid punkti 56 osas, lisades sinna hinnangud Pärnu MKA siseriiklike kaitse-eesmärkide kohta ning täiendatakse leevendavaid meetmeid, lisades kivisisaliku kompensatsioonimeede.</p> <p>8. Praegu KSH soovitatud läbipääsud on kooskõlas üldise põhimõttega, et vähemalt iga 5-10 km järel on suurloomade läbipääs.</p> <p>KSH-s soovitatud meetmeteks on Krundiküla ja Kõveri ökoduktid, mille vahel on ca 15 km. Selle 15 km keskele rajatakse suurulukitele nn maastikusild ehk kõrge raudteesild, mis ületab Rannametsa jõge. Kõnealune läbipääs on oma olemuselt kõrge raudteesild, mille alt kulgeb Rannametsa jõgi ja mõlemale poole jõge jäävad laiad looduslikud kallasrajad. Rannametsa jõele plaanitava nn maastikusilla mõõtmed ja suhtelise läbipääsuava indeks on põdrale (ja ka kõikidele teistele liikidele) toimiva läbipääsu tagamiseks sobiv. Tuleb rõhutada, et läbipääsuava indeksi väärtus on kordades parema väärtusega kui erinevate allikate soovitatud. Suurulukitele on seega planeeritud läbipääse Häädemeeste vallas vähem kui 10 km vahedega, mida KSH meeskond ja eksperdid on pidanud piisavaks, et tagada populatsioonide sidusus.</p> <p>Täiendava ökodukti rajamine ei ole seega KSH ekspertide hinnangul põhjendatud.</p> <p>9. Aruannet korrigeeritakse viidatud ebakorrekse lause osas Natura hindamise lk 9. Parandatakse Natura hindamise struktuuri, et vältida kordusi Natura hindamise alapeatükkides.</p>
28	Pärnu linn 5.04.2016/09.05.2016	Kooskõlastab tingimustega 1. Raudteeterminalile tuleb lisaks olemasolevale ühendusele Papiniidu silla alt	Lisaks juurdepääsule Papiniidu silla alt määratakse juurdepääs detailplaneeringu alale ka Liivi teelt. Tähistus planeeringu joonisel sinine rõngas.

		ette näha täiendav ühendus tunneli näol.	Seletuskirja peatükis 3.5.6. alalõigu „Teedevõrgu toimimine ning ristumised teedega ja rööbastega“ viimast lõiku korrigeeritakse.
		2. Pärnu Linnavalitsusel töötada välja täpne lahendus Pärnu piirkonna reisijate raudteejaamale täiendava juurdepääsu ja müratõkke projekteerimiseks Pärnu jaamahoone detailplaneeringu koostamise raames.	
		3. Täiendada seletuskirja ja planeeringulahenduse joonist Pärnu linna osas. Lisada, et kehtiva üldplaneeringu alusel kavandatud müratundlikel aladel (elamualad, segaalad, puhkealad, üldkasutatavad hooned) võtab normatiivset mürataset tagavad meetmed kasutusele mürahäiringut põhjustava objektirajaja.	
			Müra leevendusvajadusega ala määratakse ja kantakse joonisele Paide maanteest Pärnu jõeni, mis hõlmab elu- ja puhkealaid ning elamu- ja ühiskasutusega hooned. Lisaks määratakse müra leevendusvajadusega ala Pärnu jõest põhja poole, arvestades müratundliku alana Jaama tänava elamute piirkonda. Detailplaneeringu ala ulatuses on müratõrjerajatise vajadus, asukohad ja lahendused võimalik täpsustada detailplaneeringuga. Seletuskirja peatükis 3.5.6. müra hindamist käsitlevat lõiku vastavalt korrigeeritakse.
29	Häädemeeste vald 5.04.2016/12.05.2016	Kooskõlastab märkusteta	
30	Sindi linn 5.04.2016/12.05.2016	Kooskõlastab märkusteta	
31	Halinga vald 5.04.2016/18.05.2016	Kooskõlastab märkusteta	
32	Tori vald 5.04.2016/18.05.2016	Kooskõlastab märkusteta	
33	Kihnu vald 5.04.2016/19.05.2016	Kooskõlastab märkusteta	
34	Sauga vald 5.04.2016/19.05.2016	Kooskõlastab märkusteta	
35	Tootsi vald 5.04.2016/19.05.2016	Kooskõlastab märkusteta	
36	Siseministeerium 5.04.2016/	Ei vastanud	<i>Loetakse kooskõlastatuks vastavalt PlanS § 17 lg 5.</i>
37	Tõstamaa vald	Ei vastanud	

	5.04.2016/		<i>Kui kooskõlastuse taotlusele ei ole kooskõlastaja vastanud ühe kuu jooksul taotluse kättesaamise päevast arvates, arvestab planeeringu koostaja, et kooskõlastajal ei ole planeeringu kohta ettepanekuid ega vastuväiteid.</i>
--	------------	--	---